

№ 7 Газета Приазерской городской рады Т.Б.М. імя Францішка Скарыны  
(Дзясказганскай вобл. Каз.С.С.Р.).

ліпень 1991 г.

## РАДЗІМА - МАЦІ

Кароткі вечар, ціхая малітва,  
Званіцы даўняй векавечны звон,  
І думак незакончаная бітва,  
І кругаверць праклятых богам дзен.

Стаім мы моучкі за сцяной бязвер'я,  
Не ўсе прайшлі пустэчу забыцця  
І кожнаму сваёй адмераў мерай  
Кравец усяўладны нашага жыцця.

Стаім мы моучкі. Вочы засцілае  
Набес вячэрніх шэрая імгла,  
За намі мілая, адзіная святая  
Радзіма наша у роспачы лягла

За намі ўсцяж гасцінцы і дарогі  
Гады змагання, гора і надзей  
За намі памяць, боль і страты многіх  
Такіх патрэбных, родных нам людзей.

Яны ляжаць у грозных валатоўках  
І у сціпласці вясковай цішыні  
Ім грае песню светлую салоўка,  
І шэпчаць зоркі з вечнай вышыні

Яны ляжаць абапал пуцявіны,  
Якой нам сёння выпаў лес ісці  
Той шлях да вольнасці маеі Айчыны  
Той шлях для нас галоўнейшы у жыцці

Радзіма-маці, мілая краіна,  
На тым шляху ізноў твае сыны,  
Не зведаць ім спакою і спачыну  
Пакуль з цябе не скінуць кайданы.

Ляціць над краем вечная Пагоня,  
Яна нас кліча у шчыльныя шыхты,  
Калі у рады не ўстанеш браце сёння  
То заўтра юдаю ўжо будзеш ты.

Ляціць над краем вечная Пагоня  
І рэе бел-чырвона-белы сцяг  
Ты чуеш, востры меч як звоніць,  
Б'е па іржавых, клятых ланцугах.

Радзіма-маці, памяць і надзея  
Мне радасна, што ты устаеш з калень  
Далонню цяжкай нішчыш ліхадзеяў  
Сціраеш з твару непагоды цень.

Я веру, родная, што цяжкую хваробу  
Адолееш і расквітнееш зноў,  
Адгоніш чорнага Чарнобыля жалобу,  
І забруіцца маладая кроў,

І загучыць на усёй маеі зямліцы  
Радзімай мовы мілагучны спеў,  
І заіскрыцца звонкаю крыніцай  
І загрузоча, як небесны гнеў.

Ляціць над краем вечная Пагоня,  
Ляціць у сэрцы у кожнага, у нас  
І востры меч, як светлы сонца промень  
І крыж, як строгі прашчураў наказ.

Той крыж Ярыла вольнаму народу  
Прыбіў калісці на барвяны шчыт,  
Настане дзень, мы прыйдзем да свабоды,  
Альбо іначай сыйдзем у нябыт.

Ляціць над краем вечная Пагоня,  
І груганам тут болей не лятаць,  
І веру я, што рыцарам тым сёння  
Ужо наша "заўтра" вольнае відаць.

Станіслаў Суднік

## УГОДКІ СУВЕРЭНІТЭТУ.

27 ліпеня спаўняецца год суверэннай Беларускай дзяржаве. Нацыянальнае свята. Мара дзесяткаў пакаленняў Мара 500-гадовага ўзросту. Ява. І боль. Пякучы боль ад думкі, як далека ад гэтага суверэнітэту да рэальнай незалежнасці, да рэальнай самастойнасці. Нашчадкі ацэняць значэнне гэтай падзеі з большай вышыні. А ці магчыма даць ацэнку сёння, праз год, праз адзін год?

Разглядаючы суверэнітэт Беларусі як пераходны стан да яе незалежнасці, а так і толькі так мы і павінны яго разглядаць, трэба адзначыць наступнае:

- абвяшчэннем суверэнітэту, хай сабе і следам за Расіяй і Украінай, мае тое станоучае значэнне, што падарвала рабскую псіхалогію беларуса, змусіла задумацца пра тое, як ён будзе жыць, калі рапта Беларусь аддзеліцца ад Саюза, заткнула горла тым, хто крычаў на увесь свет, што "простамаму чалавеку" не трэба ніякай самастойнасці, ніякага суверэнітэту.

- абвяшчэнне суверэнітэту рэзка пасунула ўлева беларускі парламент. Надзея схавацца за паперкаю і нічога не рабіць, якую цешыла сябе парламенцкая большасць, правалілася. Выступленні рабочых паказалі, што схавацца не ўдасца. Давядзецца нешта рабіць для ажыццяўлення гэтага суверэнітэту, хаця шмат каму і вельмі гэтага не хочацца. Ды давядзецца. Давядзецца прыняць канстытуцыю суверэннай Беларусі, давядзецца праводзіць беларусізацыю, давядзецца прыняць нацыянальную сімволіку, давядзецца больш дбаць пра Беларусь, чым пра Цэнтр.

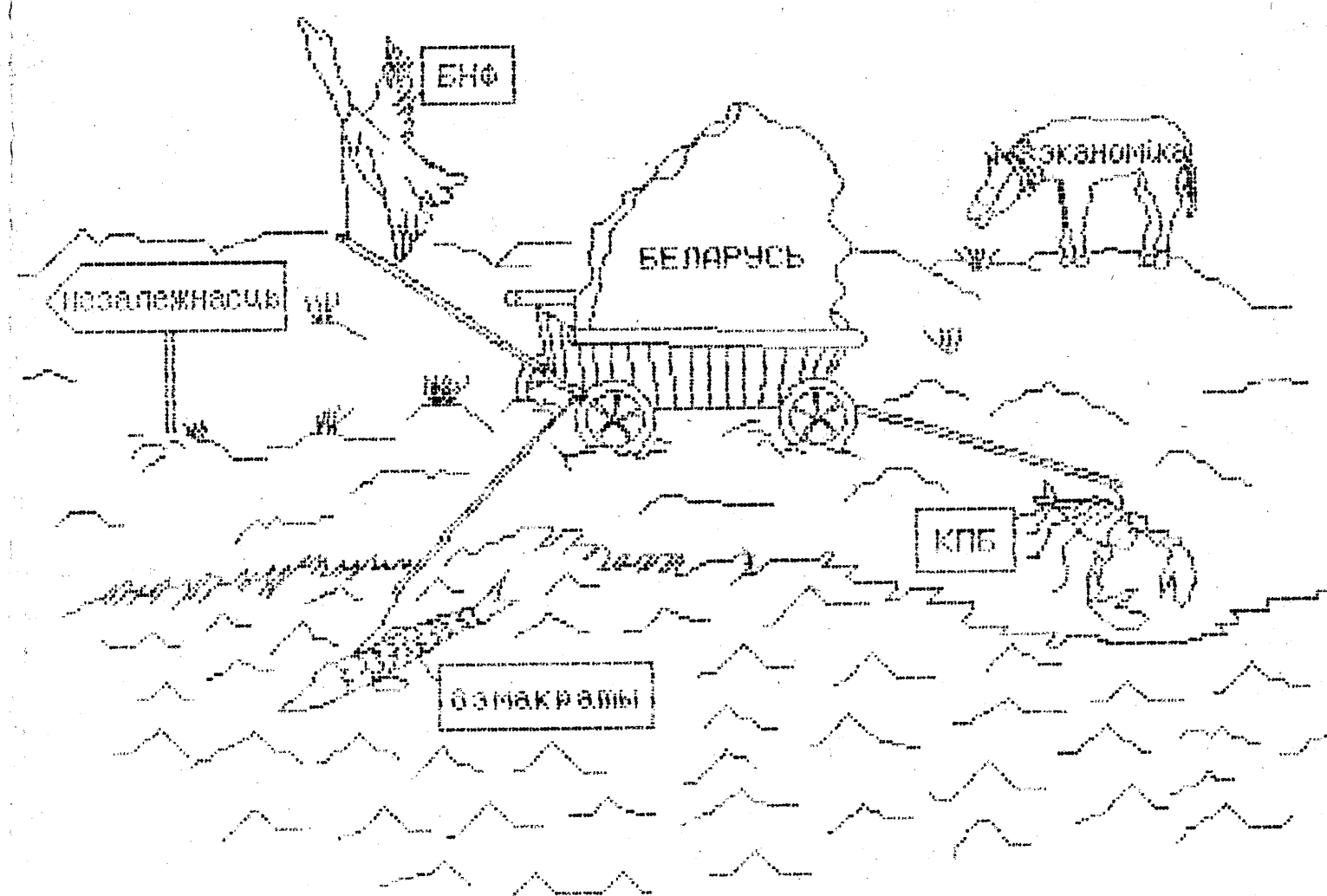
Абвяшчэнне суверэнітэту безумоўна прывядзе і яшчэ да цэлага шэрагу станоучых наступстваў, але разам з тым на парадак дня выступае шэраг праблем, якія не вырашаюцца і ад вырашэння якіх у першую чаргу залежыць лес і суверэнітэту і у рэшце рэшт поўнай незалежнасці Беларусі. Гаворка ідзе пра праблемы эканамічныя. Гэта:

- неабходнасць перадачы пад юрысдыкцыю рэспублікі ўсіх прадпрыемстваў саюзнага падпарадкавання, а іх на Беларусі шмат і вельмі шмат. Пры гэтым нельга забыцца і на прадпрыемствы вайскова-прамысловага комплексу.

- неабходнасць перадачы Рэспубліцы ліній сувязі, шляхоў зносін, нафта- і газаправадаў, ліній электраперадач на яе тэрыторыі.

- увядзенне арэнднай платы за праход цягнікоў, перакачку нафты і газу у Еўропу праз Беларусь. Калі ўжо Беларусь знайходзіцца на скрыжаванні ўсіх шляхоў, то павінна мець ад гэтага і выгаду.

- неабходнасць перадачы Рэспубліцы мытнаў, што у значнай ступені паспрыяе замежнаму гандлю.



- неабходнасць атрымання рэспублікай сваёй часткі залатога запаса і алмазнага фонду, альбо на першых часах атрымання з іх дэві-дэнтаў у якасці платы за выкарыстанне іх валютных аперацый Саюза.

- неабходнасць устанаўлення свабодных і незалежных цэн на свае тавары, свабода выхаду на міжнародны рынак.

- неабходнасць устанаўлення арэнднай платы за эксплуатацыю зямлі і пабудову саюзнымі ўстановамі, у тым ліку і міністэрствам абароны СССР.

- неабходнасць змены профілю шматлікіх прадпрыемстваў дзеля удасканалення інфраструктуры эканомікі рэспублікі і павялічэння ўзроўня эканамічнай незалежнасці нашай прамысловасці. Нестабільнасць агульнасаюзных сувязяў, няпу-насць становішча ў многіх рэспубліках патрабуе быць падрыхтаванымі да разрыву гэтых сувязяў і да пераходу на самазабеспячэнне.

- неабходнасць зняць усе абмежаванні на прад-прымальніцкую дзейнасць у рэспубліцы, але ства-рыць найбольш спрыяльныя умовы для беларускага капіталу.

- неабходнасць стварэння сеткі гандлевых сувязяў, як у Саюзе, так і за мяжой. Пры гэтым най-больш выгадна ўстанаўлення такіх сувязяў паміж прадпрыемствамі, аб'яднаннямі, эканамічнымі ра-енамі, без удзелу цэнтральных улад.

- неабходнасць правядзення незалежнай падатка-вай палітыкі і г.д.

Са сказанага напрашваецца выснова:

- перш за ўсе патрэбен эканамічны суверэнітэт Беларусі;

- без эканамічнай незалежнасці нічога не будзе варта незалежнасць палітычная.

Толькі конь Беларускай эканомікі можа вывезці воз нашай дзяржавы да незалежнасці.

Яраслаў Грынькевіч  
малюнак Ібраіма Сейтасманава

## ДРУГІ З'ЕЗД ТЕМ

### І М Я Ф Р А Н Ц І Ш К А С К А Р Ы Н Ы

14 - 15 чэрвеня 1991 года ў Менску ў Доме лі-таратара прайходзіў 2-гі з'езд ТЕМ імя Францішка Скарыны. З'езд адкрыў старшыня рэспубліканскай рады ТЕМ пэат Ніл Гілевіч. Ён жа зрабіў срава-здачны даклад. З садакладам выступіў прафесар Леанід Лыч. Ад беларускага ўрада на з'ездзе пры-сутнічалі Кебіч, Дзямчук, Краўчанка, Кавалеў, Сухнат. Сур'езнае прадстаўніцтва. Затое не было нікога ні з кіраўніцтва КПБ ні лідэраў БНФ, хаця з добрай паўзай было сяброў і прыхільнікаў БНФ, БСДГ, НДПБ. Прысутнічалі дэлегаты са шматлікіх суполак ТЕМ як з Беларусі, так і з замежжа, бліз-кага і далёкага: з Літвы, Эстоніі, Ніжняга Ноуга-рада, Цверы, ну і вядома з Прыазерска, а таксама з Польшы, з Лондана - уніяцкі святар Аляксандр Надсан. Святароў навогул было чацвёра, акрамя Надсана - два каталікі і адзін праваслаўны. Уз-броеныя Сілы СССР прадстаўлялі падпалкоўнікі Він-цэнт Чорны з г. Цвер, Станіслаў Суднік з Прыазерс-ка, Мікола Статкевіч і Мікола Бірукоў з Менскай вучэльні. Быў таксама і маер міліцыі з Менска.

Не спрабуючы перадаваць змест прамой /яны амаль усе надрукаваны, з большага, у "Нашым слове" / хо-чацца адзначыць атмасферу з'езду. Прэзідыюм веу з'езд пад лозунгам згоды, кансалідацыі усіх бела-рускіх сілаў дзеля адраджэння мовы. Зала была на-строена аднак больш радыкальна. Асабліва крайнія пазіцыі занялі прадстаўнікі клуба "Спадчына", "Задзіночання беларускіх студэнтаў", суполкі ТЕМ з Ніжняга Ноугарада. Тым не менш варта адзначыць, што па усіх пытаннях з'езд легка дайходзіў да зго-ды. Агульны непакой за стан роднай мовы дамінаваў над усімі іншымі пачуццямі.

На выбарах старшыні рэспубліканскай рады ТЕМ з памяркоўнага Ніла Гілевіча і радыкальнага Вінцука Вячоркі з'езд аддаў большасць галасоў за Ніла Гі-левіча.

Ацэньваючы значэнне з'езда варта зауважыць, што ён, не гледзячы на ўсе паднятыя праблемы і цяжкас-ці, не гледзячы на яшчэ раз падцверджаны гаротны стан беларускай мовы, усе такі пасяліў надзею ў душах дэлегатаў, надзею на тое, што мова будзе ад-ратавана, што мова будзе жыць. Людзі пакідалі з'езд з верай у карысць і неабходнасць той працы, якую яны праводзяць. І ўлічваючы тое, што на Бела-русі моўнае пытанне знаходзіцца на вострым палі-тычнай барацьбы, з'езд замацаваў надзею на поўнае нацыянальнае адраджэнне беларусаў навогул.

Надзею падае і тая з'ява, што нацыянальная ідэя зрабіла пралом і ў цесным шыхце закасцянелых "інтэр-нацыяналістаў" здолела ў шмат каго абудзіць нацыя-нальны гонар. Старшыня Савета Міністраў БССР

В.Ф.Кебіч паабяцаў усе прамовы з першага верасня рабіць па-беларуску, ЦК КПБ прыняў рашэнне на пра-цягу 1,5 гадоў перавесці партыйнае справаводства на беларускую мову і г.д. Вельмі хочацца верыць, што нацы-янальная ідэя зможна такі ўзняцца і над "ізмамі" ма-лафеяўцаў і над "антыізмамі" Пазняка.

Шмат людзей выступіла на з'ездзе. Пра рознае стварэнне НСЖД і інш. прыводзім 2-ю частку прамовы

## Ш Т О Н Е Н А Д Р У К А В А Л А

### "НАША СЛОВА"

(з прамовы Станіслаў Судніка на 2-м з'ездзе ТЕМ)

Мы знаходзімся далека ад Беларусі і магчыма памыляемся, але мы ацэньваем стан беларускай мовы і беларускай нацыі навогул, як крытычны. Прыклады такога становішча мы маем у гісторыі. У сярэдзіне мінулага стагоддзя ў такім стане знаходзілася чэшская нацыя. Ёй тады пагражала поўнае аня-мечванне. Чэшская суполка "Яднота" выпраца-вала шэраг прынцыпаў паводзін чэха, які больш вядомы пад назвай "Статут чэшскай сям'і". Чэхі тады выратаваліся. Мы таксама выпрацавалі шэраг прынцыпаў, які ўмоўна назвалі "Палітыка жорсткага нацыяналізму". І не трэба баяцца гэ-тага слова. Каб беларускі нацыяналізм стаў каму-небудзь хоць чым-небудзь небяспечным, трэба каб беларусы спачатку сталі нацыяй. Не збіраючыся пералічваць усе пункты я спынюся на галоўных.

Гэта:

- усе дзяржаўныя установы перавесці на беларускую мову;

- усе школы, сярэднія-спецыяльныя і вышэйшыя наву-чальныя установы перавесці на беларускую мову выкладання, уступныя экзамены прымаць па-бела-руску;

- усе партыі і рухі рэспублікі падпарадкаваць на-цыянальнай ідэі;

- утварыць моўныя камісіі і моўныя экспертызы ва усіх установах і сродках масавай інфармацыі;

- прадугледзець кримінальную адказнасць за анты-нацыянальную дзейнасць.

Кожная рускамоўная газета на Беларусі - гэта анты-нацыянальная дзейнасць.

Кожны рускамоўны фільм - гэта антынацыянальная дзейнасць.

Кожная рускамоўная тэле- і радыёперадача - анты-нацыянальная дзейнасць.

Той хто ад імя Беларусі сёння падпіша саюзную дамову зробіць злачынства перад беларускім народам і падлягае кримінальнай адказнасці.

Беларусь не падрыхтавана ні да якіх пагадненняў і дамоў. Што мы маем? Мы маем абрэзаную тэрыторыю. Я не асуджаю наш урад, калі ён патрабуе Віленскі край, але мы патрабуем яшчэ і Смаленшчыну, і Браншчыну, і Беласточчыну. Цяжка вярнуць гэтыя землі, але пытанне пра спрэчныя тэрыторыі пры падпісанні саюзнай дамовы павінна быць пастаўлена.

Мы не маем канстытуцыі суверэннай Беларусі, не маем нацыянальнай улады. Пра які Саюз можа ісці гаворка.

Мы прапануем падкласці трывалую эканамічную пад-кладку пад будынак беларусізацыі, пад закон аб мовах. Гэта:

- усім выкладчыкам усіх навучальных устаноў, хто вядзе заняткі па-беларуску павысіць зарплату на 30 пра-цэнтаў;

- на ўсе установы, выданні, партыі, якія не выкон-ваюць закона пра дзяржаўнасць мовы, накладваць штрафы, а грошы скарыстоўваць для беларусізацыі;

- усім установам, арганізацыям, рухам, партыям, у назве якіх ёсць словы "Беларусь" ці "беларускі" і, якія не ужываюць беларускую мову забараніць выдзяленне эфірнага часу на беларускім радыё, тэле-бачанні, у дзяржаўным друку і г.д.

Зараз гісторыя нам дала апошні шанц выратаваць сваю мову і сваю нацыю. І я хачу скончыць свае выступ-ленне словамі Янкі Купалы:

"Пара ў рукі браць паходні,  
Уставаць, ісці ноч прасвятляць,  
Бо, што не возьмеце сягоння,  
Таго і заўтра вам не ўзяць".

## НОВЫЕ ИМЕНА У "РОКАШЫ"

Язэп Палубятка

У К Р А І М А І М.

У краі маім рыпцяць асіны каторы век,  
у краі маім сагнуты спіны што чалавек,  
у краі маім пясок ды твані, куды ні глянь,  
у краі маім усе людзі-здані, і край-здань.  
О, божа! У чым мы вінаваты перад табой?  
За што руйнуе нашы нівы усякі гной?  
За што ліхі нам лес дастаўся і шчасце дзе?  
А мы нібыта тое быдла, кудысьці йдзем.  
Ідзем маўкліва і пакорна куды вядуць...  
"Правадыры" усіх народаў на нас плююць.  
Што ім да гэтае старонкі, да нас з табой?  
Каб мы былі заужды пакорны-іх непакор.  
Каб з веку ў век крывей і потам кармілі іх,  
А яшчэ лепш, каб мардавалі адны адных.  
О, беларус! Дакуль жа, будзем у шапку спаць  
Пра дзень сягонняшні і заўтра гадзіна дбаць.  
Свой лес павінны самі ладзіць: і ты, і я,  
Бо гэта ж Бацькаўшчына наша: твая і мая.  
І дзеткі нашы жыць тут будуць да скону дзен...  
Устань, прачніся і здабудзеш свабоду. Прэч палон.  
Няужо табе так да спадабы паклоны біць,  
Маскалю, ляху, чорту, богу? Абы служыць?  
Няужо табе зноў гараваці каторы век?  
Прачніся. Толькі ў вольным краі ты-чалавек!



БЕЛАРУСЫ У ВАЙНЕ 1812 ГОДА

"Народная газета" за 2-ое ліпеня 1991 змясціла на сваіх старонках артыкул Анатоля Майсёні пад назвай "Ешчэ Міншчызна не згінэла". Есць у гэтым артыкуле асобныя абзацы з якімі нельга пагадзіцца. У прыватнасці карэспандэнт беларускай газеты піша:

"...У беларусаў жа адносіны да французскіх заваёўнікаў былі іншымі, падтрымкі на Беларусі войска Банапарта не знайшло, не гледзячы на ўсе польскія інтрыгі. Бо беларусы са свайго гістарычнага вопыту ведалі ўжо тады, што вяртанне палякаў іх становішча не палепшыць і волі не прынясе. Якая розніца ў рэшце рэшт была для беларускіх сялян, пад якім панам хадзіць."

Пасля гэтых радкоў самае меншае чатыры пытанні хочацца паставіць Анатолю Майсёню.

Ці праўда тое, што на Беларусі войска Банапарта не знайшло падтрымкі?

Што гэта за польскія інтрыгі?

Чаму беларусы чакалі менавіта вяртання палякаў?

Ці была розніца для беларускіх сялян пад якім панам хадзіць?

На нашу думку, адказы на гэтыя пытанні, паводле Майсёні, не грунтуюцца на гістарычных фактах. Есць другая гісторыя, якую мы лічым сапраўднай, якая мае гістарычныя доказы, якая напісана свядомымі беларусамі і якую мы збіраемся распавядаць.

Для гэтага трэба апынуцца ў канцы 18-ага стагоддзя. 1794 год. Паўстанне Тадэвуша Касцюшкі супраць падзелу Рэчы Паспалітай. Пра гэтае паўстанне ўжо няма ла напісана і, тым мне менш, варта тое-сее яшчэ раз прыгадаць. За кім пайшлі беларускія сяляне, не кажучы ўжо пра беларускую шляхту? Паміж молатам і кавадлам, паміж двума імперыямі беларусы выбралі палякаў, змагаліся разам з імі супраць расейцаў, пад кіраўніцтвам Касцюшкі, якога, дарэчы, дала таксама беларуская зямля і не менш выдатнага чалавека, чым Міцкевіч, Агінскі, Ажэшка. Чамусці ў шэрагу гэтых іменаў А.Майсёня не прыгадвае Касцюшкі, хаця яго імя неаддзяліма ад гісторыі Беларусі, ад гісторыі змагання нашага народа за сваю незалежнасць.

Аднак вернемся да паўстання. Чаго патрабавалі беларусы, за што яны змагаліся? Сяляне падняліся за зямлю і волю, шляхта за адраджэння Вялікага Княства Літоўскага, усе разам яны змагаліся за сваю веру, за сваю годнасць, за сваю мову. І наўрад ці за 18 гадоў гэтыя ідэалы маглі настолькі згаснуць, што нават беларускім сялянам стаў мілейшы расейскі пан.

Чым скончылася паўстанне добра вядома. Яно было задушана войскамі Суворава, за што "прынцу сардзінскаму" было даравана царычай за 13 тысяч беларускіх сялян, якіх, дарэчы, і іншым імператарскім падданым. Усяго было раздадзена мільён наіўных і падманутых царскімі абяцанкамі нашых прашчुरаў. Але не ўсе удзельнікі паўстання склалі зброю. Многія былі вымушаны ўцячы на Захад. У Мілане генерал Ян Дамброўскі стварыў легіёны з польскіх, беларускіх і літоўскіх эмігрантаў, якія пэўны час змагаліся за Францыю.

Такім чынам, на 1812 год Рэч Паспалітая і Вялікае Княства Літоўскае ўжо не існавалі, а былі толькі ў сэрцах самых шчырых патрыотаў. І тыя патрыёты, якія засталіся на захопленых Расейскай імперыяй землях, і тыя якія змагаліся на баку французскага імператара на Захадзе, кавалі зброю, чакалі час адраджэння згубленай дзяржаўнасці.

Пэўныя захады шляхта рабіла і пад расейцамі. У 1811 годзе Міхал Агінскі прапанаваў праект аднаўлення ВКЛ пад расейскім пратэктаратам. Але цар Аляксандр толькі абяцаў, а нічога не рабіў для гэтага аднаўлення.

Час наспеў у 1812 годзе з прыходам Напалеона. Скарыстаўшыся незадавальненнем польскай, беларускай і літоўскай шляхты, выкарыстоўваючы гульню на нацыянальных пачуццях імператар падыйшоў да справы адраджэння Рэчы Паспалітай і Вялікага Княства Літоўскага больш лаяльна.

Пасля пераходу праз Неман, каля мястэчка Коуна, французская армія не затрымалася ў Літве, а рушыла далей на ўсход, наўздагон за 1-й і 2-й расейскімі арміямі, якія адыходзілі ў кірунку Смаленска. Напалеон даручыў уладу, у перанятым з пад Маскоўскага панавання Вялікім Княствам Літоўскім, Часоваму Ураду, які больш мянаваўся на Літве і Беларусі "Урадавай Камісіяй". На чале яе стаяў прэзэс Маршалак Літоўскі Солтан.

Між рознымі Камітэтамі, складаўшымі Камісію, быў і Вайсковы Камітэт, якім кіраваў князь Аляксандр Сапега, а пасля яго смерці палкоўнік (пазней брыгадны генерал) Грабюўскі. Літва і Беларусь былі падзелены на чатыры дэпартаменты: Віленскі, Гародзенскі, Менскі і Беластоцкі. У складзе Адміністрацыйных Камісій дэпартаментамі былі Вайсковыя Аддзелы.

Загадам ад пятага ліпеня 1812 года Напалеон даручыў Часоваму Ураду сфармаваць на яго (Урадаў) кошт пяць палкоў пяхоты і чатыры палкі кавалерыі, дзеля чаго трэба было набраць 14.000 рэкрутаў, з іх 4.000 для кавалерыі.

Адначасова быў заложаны 3-ці легка-конны полк Цэсарскай Гвардыі, куды запісалася шмат ахвотнікаў-шляхоцкае моладзі. Шэфам палка быў брыгадны генерал Канапка. Напалеон выдаў 400.000 франкаў на сфармаванне гэтага палка. Фармаваўся ён у Варшаве.

Тэрмін службы Часова Урад усталіў аднолькавы-шасці-рочны. Цікава адзначыць штаб-кватэры палкоў, іх шэфаў і з якіх паведаў рэкрутаваліся палкі. Гэта відаць з ніжэй падаанай табліцы. На фармаванне усіх гэтых палкоў Цэсар Напалеон даў 500.000 франкаў.

Апрач фармаваных палкоў браліся таксама людзі і да батальёнаў стальцоў, галоўным чынам з палясоўшчыкаў і паляўнічых. Гэткіх батальёнаў было шэсць. Былі ўласныя палкі буйных беларускіх магнатаў, у прыватнасці уланскі полк нясвіжскага князя Дамініка Радзівіла. Каб падтрымаць парадак і бяспеку была ўтворана Народная старожа, якая вучылася ваяўніцтву ў святы.

Утвораны былі на французскі лад павятовыя кампаніі жандармерыі.

Усяго ў пяхотных і уланскіх палках і батальёнах стральцоў было 20.000 людзей. Але часці мелі значны працэнт благой, нават зусім нягоднай зброі. Напалеон не вельмі клапаціўся пра баяздольнасць літоўска-беларускага войска. Зразумела, што такое войска не здолела б аказаць моцны супраціў расейскай арміі.

Так яно і адбылося. Доля не была прыхільнай гэтаму літоўска-беларускаму войску. Не доўга давялося яму ваяваць: наступ расейцаў спыніў яго дзейнасць.

Аналізуючы гэтыя гістарычныя дадзеныя можна зусім іначэй паглядзець на падзеі вайны 1812 года, на ролю беларусаў у гэтай вайне і зрабіць адпаведныя высновы.

Па-першае, войска Банапарта знайшло падтрымку ў беларускай шляхты і магнатаў, у беларускіх патрыотаў у першую чаргу таму, што Напалеон дазволіў адраджаць ВКЛ і зрабіў дзеля гэтага хоць што-небудзь у параўнанні з расейскім царом.

Па-другое, ніякіх польскіх інтрыг не было. Ішло адраджэнне ВКЛ. Імкненне беларусаў, зрэшты як і палякаў, аднавіць сваю дзяржаўнасць-гэта звычайная прага паняволеных народаў. (Няужо цяперашняе імкненне Беларусі да суверэнітэту, у тым ліку і Дэкларацыя 27 ліпеня 1990 года, чыясці інтрыга).

Па-трэцяе, ніякага вяртання палякаў беларусы не чакалі. Так, пэўная частка беларусаў, асабліва шляхецтва, прымала каталіцкую веру, прычым не адсалодкага жыцця. Але гэта не значыць што ішло нейкае "вяртанне палякаў". Не гледзячы на польска-ката-

№ ПАЛКОУ	ШТАБ - КВАТЭРА	ІМЯ І ПРОЗВІШЧА ШЭФА	ЯКІЯ ПАВЕТЫ ДАЛІ РЭКРУТАУ У ПОЛК
18 пяхотны	В і л ь н я	Граф Аляксандр Хадкевіч	Віленскі, Завілейскі, Вількамірскі, Браслаўскі, Ашмянскі.
19 пяхотны	Р а с і е н ы	Граф Канстанцін Тызенгаўз	Троцкі, Ковенскі, Уніцкі, Расіенскі, Шавальскі, Вількамірскі.
20 пяхотны	Г а р о д н я	Барон Адам Біскінг	Гародзенскі, Лідскі, Наваградскі, Слоні́мскі, Ваўкавыскі, Пружанскі, Пінскі.
21 пяхотны	Б е л а с т о к	Антон Гелгут	Кобрынскі, Берасцейскі, Беластоцкі, Сако́льскі, Бельскі, Драгічы́нскі.
22 пяхотны	М е н с к	Граф Станіслаў Чапскі	Менскі, Дзісенскі, Барысаўскі, Ігуменскі, Бабруйскі, Мазы́рскі, Рэчы́цкі, Слу́цкі.
17 уланскі	К у п і ш к і	Граф Міхайла Тышкевіч	Віленскі, Завілейскі, Браслаўскі, Вількамірскі, Уніцкі, Расіенскі, Шавальскі, Тэльшаўскі.
18 уланскі	Н я с в і ж	Граф Кароль Пшэздзецкі	Менскі, Барысаўскі, Дзісенскі, Вілейскі, Слуцкі, Ігуменскі, Бабруйскі, Мазы́рскі, Рэчы́цкі.
19 уланскі	Н а в а г р а д а к	Канстанцін Раецкі	Ашмянскі, Троцкі, Ковенскі, Гародзенскі, Лідскі, Наваградскі, Слоні́мскі, Ваўкавыскі.
20 уланскі	П і н с к	Ксавэры Абуховіч	Пінскі, Берасцейскі, Кобрынскі, Пружанскі, Беластоцкі, Бельскі, Драгічы́нскі, Сако́льскі.



ліцкі уплыу, ВКЛ існавала да канца 18 стагоддзя. Добрая ці дрэнная была федэрацыя Рэч Паспалітая, можна доуга спрачацца. Скажаць можна толькі адно, што такая федэрацыя і не снілася БССР за усе гады яе існавання. У ВКЛ былі свае законы, свае войска, разам с польскай мовай у дзяржаўных структурах існавала і не была выгнана з ужытку беларуская. Існавала уніяцкая царква, як фактар рэлігійнага аб'яднання народа, уніятамі была падаўляючая большасць беларусаў. Можна толькі гадаць, як склаўся б лёс нашага народа, каб не расейская навала.

І апошняе: пра беларускае сялянства. Меркаваць, што сялянам было усяроўна, пад якім панам хадзіць, даволі безпадстаўна. Цяжка з сусветнай гісторыі прыгадаць краіну, дзе б сяляне хацелі прышлых паноў. Гісторыя сведчыць адваротнае. У часы вялікіх выпрабаванняў войнаў мужык і пан ядналися. Усеж у большасці, свой пан-гэта свая мова, свая вера, свае традыцыі, агульны асяродак зносін. Вядома, таксама, што паны аддавалі сваіх дзяцей на выхаванне у сялянскія сем'і. А можа, сапраўды, сялянам было усяроўна, на якога пана караць гнуць? Зрэшты, як і у 20-м стагоддзі. Напэўна, каб правялі апошні рэферэндум сярод беларускага сялянства, дык за Саюз выказалася б усе 100 працэнтаў.

Але, дзякуй богу, беларусы тады, як і цяпер, гэта не толькі беларускія сяляне. Гэта і гараджане, гэта і дробная і сярэдняя шляхта, гэта і буйныя магнаты. Менавіта яны былі рухавіком абароны сваёй дзяржаўнасці. І са свайго гістарычнага вопыту добра ведалі, з кім жыць лепей: пад панаваннем расейцаў, уся папярэдняя гісторыя з якімі, напісана крывей і войнамі, альбо у хісткай федэрацыі з палякамі, з якімі агульныя інтарэсы і агульныя ворагі, як кажуць, мелі месца.

Ігар Супаненка

## ВАЙСКОВЫЯ СПРАВЫ

У чэрвені адбыліся сустрэчы вайскоўцаў горада Прыазерска з прадстаўнікамі вайскавай секцыі Беларускай Сацыял-Дэмакратычнай Грамады. Былі удакладнены пазіцыі наконт перспектывы стварэння Нацыянальнай Арміі. Вызначаны напрамкі дзейнасці. Як адзначалася, асноўнай задачай на цяперашнім этапе павінна стаць праца сярод вайскоўцаў беларускага паходжання ў часцях, прапаганда і агітацыя ідэй адраджэння Беларусі, згуртаванне афіцэраў вакол гэтых ідэй, наладжванне сувязяў паміж сабой і з Бацькаўшчынай.

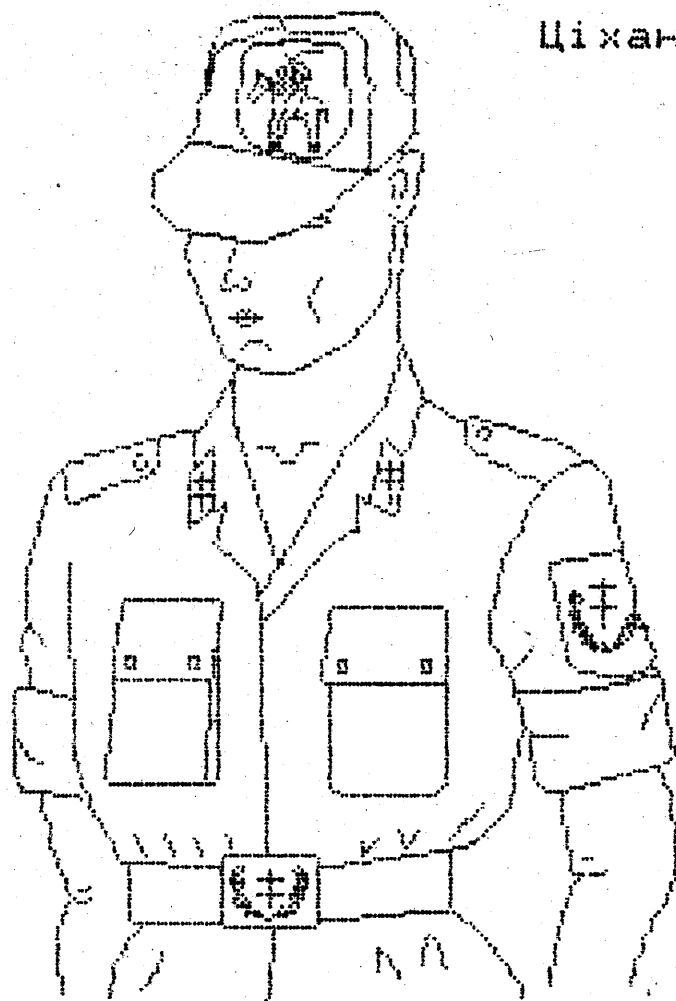
Згодна з артыкулам 10 Дэкларацыі аб суверэнітэце БССР прынятай 27 ліпеня 1990 года, БССР ставіць мэтай зрабіць сваю тэрыторыю без'ядзернай зонай, а рэспубліку-нейтральнай дзяржавай. Вось чаму пытанне аб утварэнні Нацыянальнай Арміі мае актуальнасць. БСДГ час не губляе і пачала распрацоўку канцэпцыі Нацыянальнага Войска. Любая парада выказаная вайскоўцамі будзе дарэчы.

У сваю чаргу наша газета звяртаецца да вайскоўцаў, а таксама, да людзей цывільных, выказаць свае думкі наконт канцэпцыі Нацыянальнай Арміі, структуры яе пабудовы і г.д.

На сустрэчы адзначалася, што не ўсім даспадобы дзейнасць згуртаванняў вайскоўцаў. Былі выпадкі, калі асобных афіцэраў выклікалі ў вышэйшыя інстанцыі для тлумачэнняў. Усім вядомае КДБ, таксама, пільна назірае за дзейнасцю. Ды гэта і не дзіва. Вось чаму, трэба захоўваць неабходную канспірацыю, дзейнічаць у дазволеных структурах, у рамках Канстытуцыі СССР.

Былі вырашаны арганізацыйныя і іншыя пытанні.

Ціхан Ліпневiч.



НАВАБРАНЕЦ 199?

Малюнак Ібраіма Сейтасманаба

## У ПАРЛАМЕНЦЕ БЕЛАРУСІ

На апошняй сесіі Вярхоўнага Савета БССР было разгледжана пытанне аб утварэнні вайскавай камісіі. З дакладам выступіў старшыня пастаяннай камісіі дэпутат Грыб. Ён адзначыў, што пытанні абароны, нацыянальнай бяспекі значныя і патрабуюць увагі. Павінна быць група дэпутатаў, якая зоймецца гэтым. Выказваліся розныя думкі: адны за камісію, другія за падкамісію. Висноўва камісіі-на сёняшні дзень, яшчэ адну камісію утвараць рана, маўляў, іх і так зашмат. Але пытанне ёсць, адзначыў дэпутат Грыб, і таму трэба утвараць падкамісію.

У спрэчках па дакладу разгарнулася гарачая дыскусія. Выступалі дэпутаты самых розных палітычных кірункаў: Каваленак, Глушкевіч, Пазыняк, Зданевіч і іншыя. Напрыклад, "беларускі" дэпутат Шэйман ад 105-ай акругі пужаў дэпутатаў раз'ездам і адстойваў непадзельнасць Савецкай Арміі.

Але здаецца, меў рацыю дэпутат Грыбанаў. Спачатку, ён выступаў за камісію, але з цягам часу, яго погляды памяняліся. Чаму? Таму што, камісія павінна ажыццяўляць 10-ты артыкул Дэкларацыі аб дзяржаўным суверэнітэце БССР, а цяперашні склад Вярхоўнага Савета наўрад ці здолее прыняць радыкальныя рашэнні.

У выніку галасавання большасць выказалася за падкамісію ў камісіі. А апошняе, у сваю чаргу, набыла назву: камісія па пытаннях нацыянальнай бяспекі, абароны і барацьбы са злачыннасцю. І ўзначальвае яе спадар Грыб.

Трохі пазней Вярхоўны Савет разгледзеў пытанне аб службе прызыўнікоў з тэрыторыі БССР. Здавалася нічога не перашкаджала прыняць гэты закон, як, дарэчы, гэта зрабілі суверэнныя дзяржавы і служылі б нашы хлопцы на роднай зямлі. Напэўна, не адна матулька і татанька, чые сыны збіраюцца ў армію, чакалі ад сваіх абраннікаў станоўчага рашэння. Чакалі марна, спадзяванні не спраўдзіліся. Перамагло меркаванне якое карацей можна сфармуляваць так: прымі такі закон, дык беларускія вайскоўцы паўцякаюць дамоў.

Не вырашана была праблема альтэрнатыўнай службы.

Такім чынам, Вярхоўны Савет БССР яшчэ раз падкрэсліў сваю няздольнасць на радыкальныя крокі, ізноў, як той страус, схавалася ад праблем.

## ЗВАРОТ БЕЛАРУСКІХ ВАЙСКОУЦАУ ГОРАДА МАСКВЫ.

13 красавіка 1991 года ў Маскве адбыўся сход ініцыятыўнага камітэту беларусаў-вайскоўцаў. Зыходзячы з таго, што газета "Рок а ш." мае самае прамое дачыненне да вайсковага жыцця, рэдакцыя лічыць мэтазгодным надрукаваць зварот гэтага сходу да беларусаў вайскоўцаў.

## ДА БЕЛАРУСАУ - ВАЙСКОУЦАУ

### ШАНОУНЫЯ СУРОДЗІЧЫ!

Кожны з нас-жывая часцінка Маці-Беларусі. Наше натуральнае жаданне-адраджэнне Бацькаўшчыны, каб ва ўсім чалавечым хоры быў чуцен, не знік голас беларусаў.

Наш шматпакутны народ мае славітую і драматычную гісторыю, вялікія культурныя набыткі. Мы ганарымся славаю Бацькаўшчыны, смуткуем з-за панесенных страгатаў. Прыкра і балюча бачыць занябанне роднай мовы, гістарычнай памяці, нацыянальнай культуры, парушэнне экалагічнае, усяе духоўна-прыроднай раўнавагі чалавечага быцця.

Нашыя сэрцы ахоплівае абурэнне, калі мы адчуваем пакуты нашага народа, выкліканыя чарнобыльскім выбухам. Гнеў напаўняе нашыя душы, калі мы бачым, як кіруючыя Бацькаўшчынай мясцовыя ўлады і саюзнае кіраўніцтва зрабілі з нашых суайчыннікаў паддоследных трусаў.

Не ў менш горшым стане апынуліся і беларускія вайскоўцы-жаўнеры, афіцэры. Як правіла яны не маюць магчымасцяў служыць на Беларусі. Толькі яднанне ўсіх здаровых сілаў Беларусі зможа выратаваць Бацькаўшчыну, наш славіты народ ад заняпаду, духоўнага і фізічнага скону, як этнасу.

Абвешчаючы утварэнне згуртавання беларусаў-вайскоўцаў г. Масквы мы маем на мэце:

- пашырэнне трывалай лучнасці з Маці-Беларусыяй, з беларускім народам

- далучэнне беларусаў-вайскоўцаў да культурна-гістарычнай спадчыны Бацькаўшчыны.

- абарону правоў беларусаў-вайскоўцаў.

- барацьбу за выкананне "Дэкларацыі аб дзяржаўным суверэнітэце Беларусі"

Суайчыннікі вайскоўцы! Уступайма ў шыхты згуртавання! Ставарайма гурткі беларусаў-вайскоўцаў у часцях! Калі вы вагаецеся, можаце далучыцца да нас ананімна.

ЖЫВЕ БЕЛАРУСЬ!

КААРДЫЦЫЙНЫ КАМІТЭТ ЗБВ г. Масква.

тэл: 198-59-73 сп. Паўлоўскі Ігар Аляксандравіч

499-76-50 сп. Астаповіч Васіль Мікалаевіч

адрас: 123298, Масква, Бірузова-8, корп. 3, кв. 261

сп. Паўлоўскі І. А.

105203, Масква, Первомайская-128/9-79

сп. Нагнібда В. П.